

마이다스에셋자산운용

2026년

마이다스에셋자산운용

—— 주주활동보고서

본 자료는 마이다스에셋자산운용(주)의 <수탁자책임에 관한 원칙[6]>에 의거하여 당사가 수행한 주주활동 내용을 홈페이지에 게시할 목적으로 작성되었습니다. 자료의 내용은 당사의 투자운용정보 및 비밀정보관리, 이해상충관리 목적상 일부가 생략되거나 자세한 내용이 표기되지 않을 수 있습니다. 또한 본 자료는 마이다스에셋자산운용(주)의 허가 없이 복제되거나 배포될 수 없습니다. 마이다스에셋자산운용(주)의 <수탁자책임에 관한 원칙>에 대한 자세한 내용은 당사 홈페이지 <http://midasasset.com> /<스튜어드십코드> 메뉴를 참고해 주시기 바랍니다.

MIDAS ASSET

- 마이다스에셋자산운용은 스튜어드십코드에 참여하여 투자대상기업과 건설적인 대화 및 의결권 행사, 그 밖에 주주관여활동을 통하여 중·장기적인 주주가치 및 기업가치 제고에 기여하고자 노력하고 있습니다.

마이다스에셋자산운용이 주목하는 주요 ESG 요소



- 환경 경영, 관리, 선언
- 환경 위험 관리
- 자원 절약
- 기후변화 대응
- 친환경 활동
- 친환경 제품, 서비스

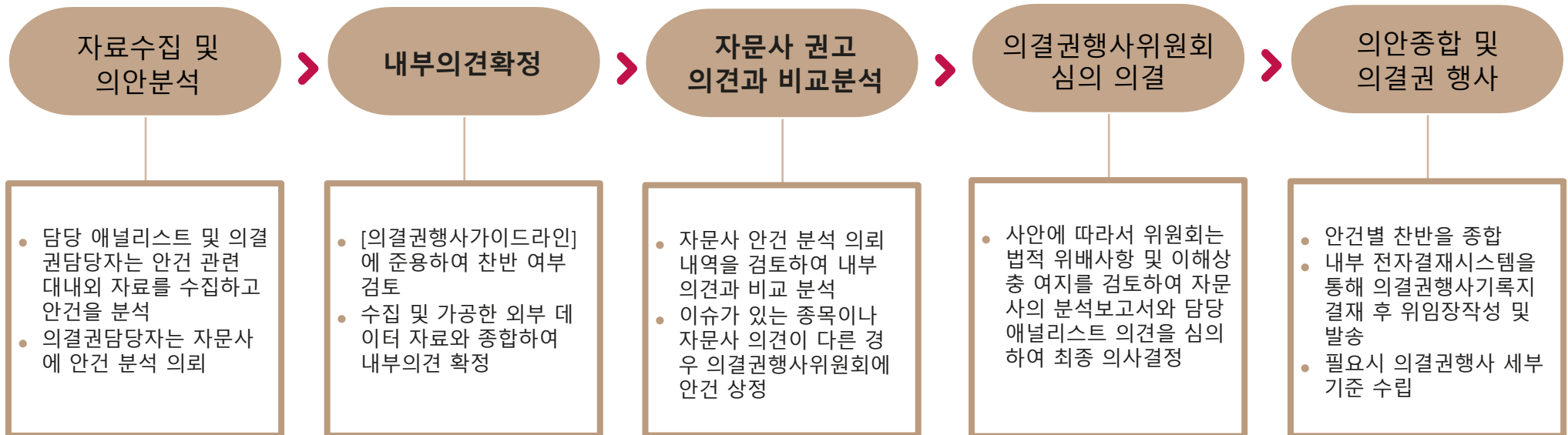


- 소비자 중심 경영
- 공급자 관리
- 사회 공헌
- 인적자원 관리
- 윤리, 인권
- 보건, 안전



- 지속가능경영
- 주주 가치 보호
- 이사회 구성/운영
- 감사, 내부통제
- 경영 투명성

의결권 행사 프로세스



스튜어드십코드 책임자 및 담당자

구분	성명	부서	직책	전화번호	이메일 주소
책임자	신정희	임원	대표이사	02-3787-3588	jhshin@midasasset.com
담당자	오남훈	주식운용1본부	수석본부장(부대표)	02-3787-3576	nhoh@midasasset.com
담당자	최지훈	컴플라이언스팀	준법감시인	02-3787-3585	happycjh@midasasset.com

의결권 행사 기업
212개사

의결권 행사 주총
235회

의결권 행사 안건
1,868건

ESG 관련질의
32건

- 당사는 수탁자 책임의무의 이행을 강화하기 위해 자본시장법에서 정한 의결권 공시기준보다 넓게 주주활동 대상 기업을 선정하였습니다.
- 2026년에는 총 212개 기업, 235회 주주총회에서 1,868건의 안건에 대해 의결권을 행사하였습니다.
- 행사 내역의 경우 찬성 1,644건(88.0%), 반대 223건(11.9%), 기권 1건(0.1%)이었습니다.
- 이 외에도 ESG모니터링, ESG이슈 발생시 추후 개선방안에 대한 질의 등의 주주활동을 진행하였습니다.

(동일 발행기관·동일 주총·동일 안건 중복 제외 기준)

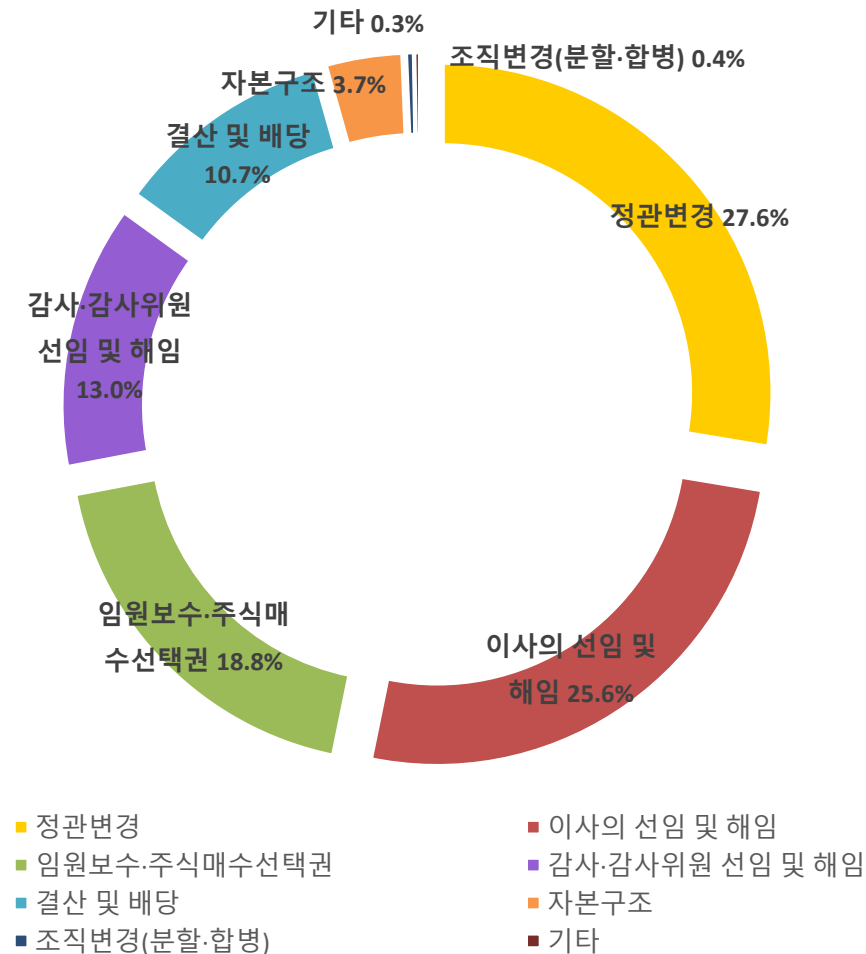
2. 2026년 의결권 행사 내역 보고

3. 주주활동 현황

MIDAS ASSET

04

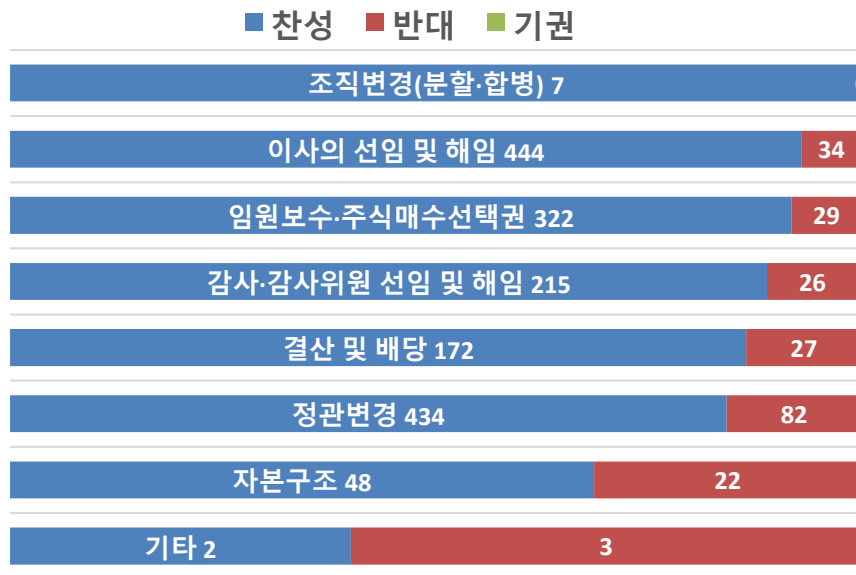
<안건 주제별 의결권 행사내역>



의안구분	전체	찬성	반대	기권
결산 및 배당	199	172	27	0
정관변경	516	434	82	0
이사의 선임 및 해임	478	444	34	0
감사·감사위원 선임 및 해임	242	215	26	1
임원보수·주식매수선택권	351	322	29	0
자본구조	70	48	22	0
조직변경(분할·합병)	7	7	0	0
기타	5	2	3	0
합계	1,868	1,644	223	1

- 기타(5건)는 주주제안 관련 안건 3건, 본점 이전의 건 1건, 경영계약서 승인의 건 1건임.

<안건 주제별 찬반 행사내역>



- 안전별 반대율은 기타 안건이 60.0%로 가장 높았으나, 해당 안건은 총 5건으로 건수가 제한적임.
- 주요 의안 유형 중에서는 자본구조 안건의 반대율이 31.4%로 가장 높았고, 총 70건 중 22건에 대해 반대하였음.
- 다음으로 정관변경 15.9%, 결산 및 배당 13.6%, 감사 또는 감사위원의 선임 및 해임 10.7%, 임원 보수·주식매수선택권 8.3%, 이사의 선임 및 해임 7.1% 순으로 나타남.

<반대 행사한 안건 주주총회 결과>

승인
205건

부결
14건

자동폐기
4건

반대 의결권 행사 결과

반대 의결권을 행사한 223건 중 14건은 부결, 4건은 자동 폐기되었으며, 나머지 205건은 승인되었습니다.

구분	건수	비중
승인	205	91.9%
부결	14	6.3%
자동폐기	4	1.8%
합계	223	100.0%

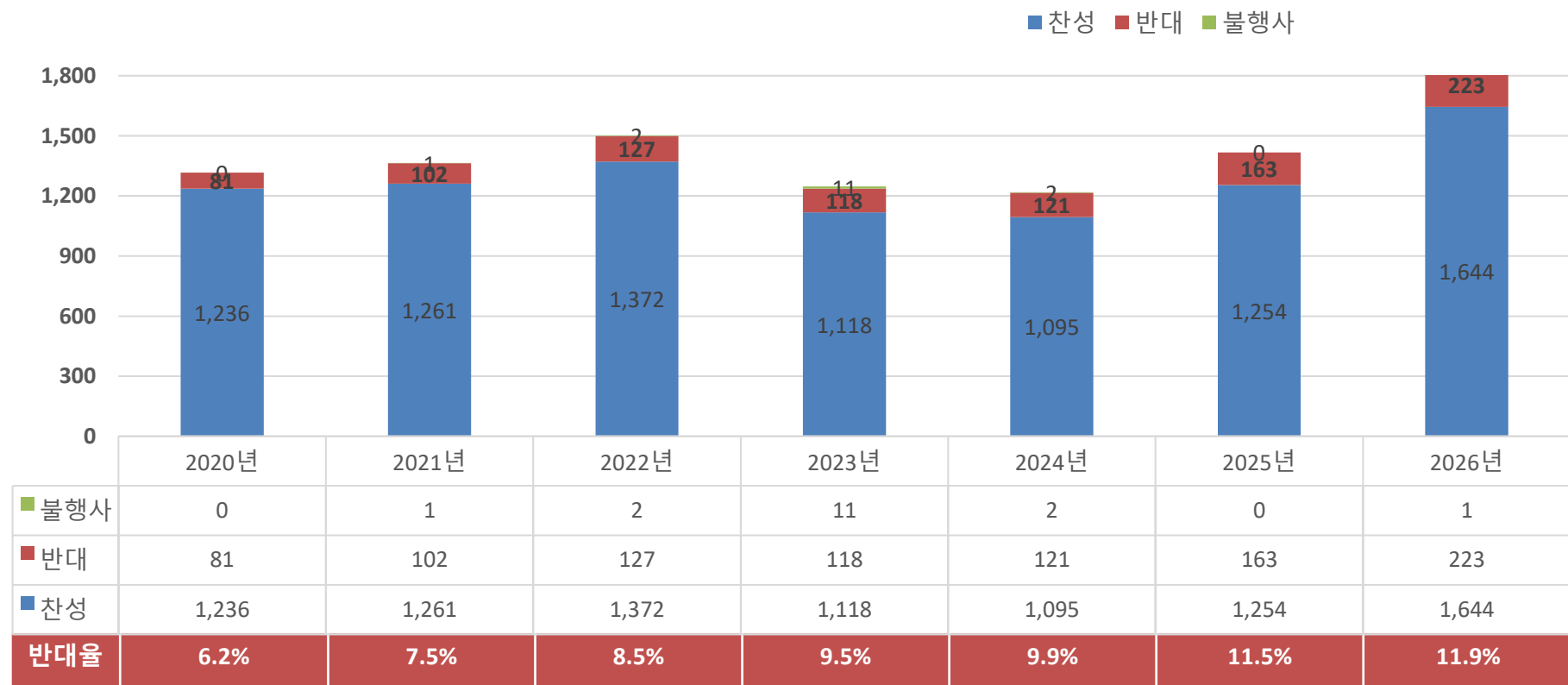
2. 2026년 의결권 행사 내역 보고

3. 주주활동 현황

MIDAS ASSET

06

<2020 ~ 2026년 주주총회 행사 내역>



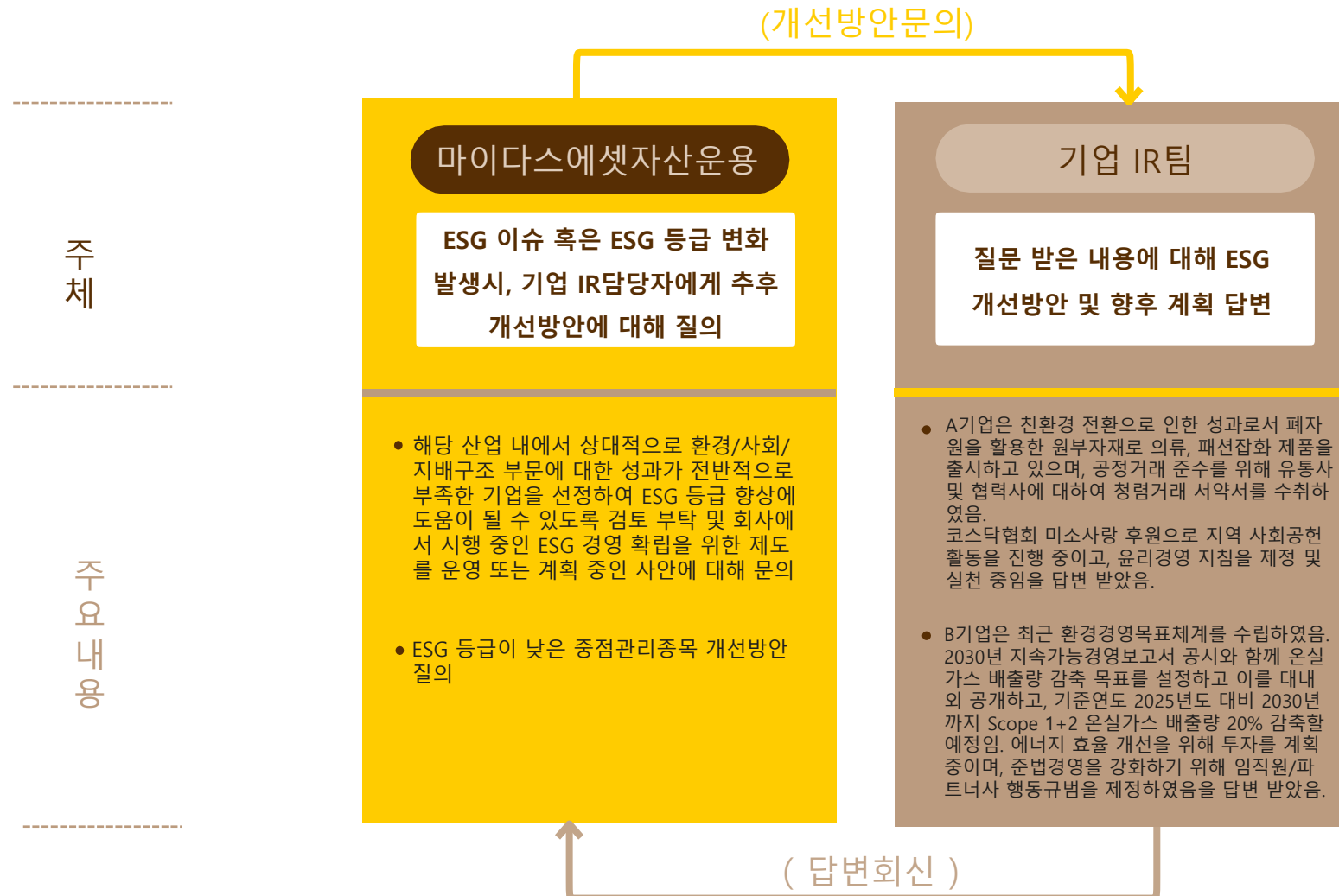
주주 가치 훼손 우려, 자본구조 · 정관 변경 관련 이슈 안건에 대한 검토를 강화하였으며, 최근 7년간 반대율은 2020년 6.2%, 2021년 7.5%, 2022년 8.5% 2023년 9.5%, 2024년 9.9%, 2025년 11.5%, 2026년 11.9%로 **반대 행사가 점진적으로 상승하였습니다.**

3. ESG 이슈와 추후 개선방안 관련 질의

3. 주주활동 현황

MIDAS ASSET

07



2025년 누적 사고사망자

605명

건설업 사고사망자(산업 최다)

286명

중대재해처벌법 4년 누적 사망
(2022~2025)

2,436명

경영책임자 실형 선고율

6%

중대재해를 핵심 ESG 리스크로 판단한 배경

- 2025년(누적) 재해조사 대상 사고사망자는 605명으로 전년 대비 2.7% 증가하였으며, 이 중 건설업이 286명으로 전체의 약 47%를 차지해 전 산업 중 가장 많았습니다.

(출처: 고용노동부 보도자료, 2026.3)

- 중대재해처벌법이 시행된 2022~2025년 4년간 산업현장에서 2,436명이 사망하였으나, 같은 기간 경영책임자에 대한 실형 선고 비율은 6%에 그쳐 처벌 실효성에 대한 지적이 이어지고 있습니다.

(출처: 매일노동뉴스, 2026.4)

- 건설업은 다단계 하도급과 소규모 현장이 많아 안전관리 사각지대가 크며, 50억원 미만 현장의 사고사망만인율은 50억원 이상 현장 대비 약 3.5배에 이릅니다. 조선업 또한 밀폐공간·중량물 취급 등 고위험 공정과 다단계 협력사 구조로 중대재해 리스크가 상존합니다.

(출처: 대한건설정책연구원, 2025.8)

- 이에 따라 고용노동부는 중대재해 위험이 높은 조선업 사업장에 대한 불시 안전점검을 실시하는 등 감독을 강화하고 있으며, 국민연금 등 주요 기관투자자도 스튜어드십 코드에 기반해 ESG 통합·중대성평가를 확대 적용하고 있습니다.

(출처: 고용노동부 정책브리핑, 2026.3 / 국민연금기금운용본부)

이에 마이다스에셋자산운용은 산업재해 발생 규모, 처벌 실효성, 정책·투자자 모니터링 강화 추세를 종합적으로 고려하여 건설업·조선업 등 고위험 업종을 핵심 ESG 리스크 모니터링 대상으로 선정하고, 투자대상기업에 안전보건체계 개선방안을 질의하였습니다.

Q.

건설업 특성상 산업안전 및 중대재해 관련 ESG 리스크가 중요한 모니터링 사항으로 판단되어, 안전보건 관리체계 강화 및 재해예방 활동에 대한 개선방안과 향후 계획을 문의.

A.

'기업 1'은 CSO 사장급 격상, 안전경영혁신 TF 신설, 안전조직·인력 확대 등을 통해 전사 안전보건체계를 강화하고 있다고 답변하였음. 또한 안전관리 수준 및 안전문화 진단을 실시하고 있으며, 2026년 중장기 안전전략과 세부 과제를 수립할 계획임. 재해예방을 위해 필수 안전수칙 개정, 건설장비 점검 앱, 작업중지권 앱, 스마트 안전기술 및 협력사 안전관리 지원을 운영 중임. 이에 따라 산업안전 리스크에 대한 지속 모니터링은 필요하나, 조직·제도·협력회사 관리 측면의 개선 노력을 추진 중인 것으로 판단됨.

'기업 2'는 이사회가 분기별 안전보건 실적을 감독하고, CSO가 주요 성과와 계획을 정기 보고하는 체계를 운영 중이라고 답변하였음. 협력사 안전관리 지원, CCTV 관제, Body Cam, D-Safe Coin, 안전한숲캠퍼스 등을 통해 안전관리 체계를 강화하고 있음. 2023년 이후 매출액 대비 안전투자액 2% 이상을 유지하고 있으며, 2027년까지 LTIR 30% 이상 감소를 목표로 하고 있음. 다만 진해신항 사고는 조사 완료 전으로 직접적인 재발방지 대책 수립은 유보 중임. 이사회·경영진 책임 강화 및 스마트 안전관리 도입 노력이 확인됨.

'기업 3'은 CSO 조직 내 본사·현장 담당 임원을 선임하고 지역안전팀 인력을 추가 배치하여 안전보건 컨트롤타워 기능을 강화하였음. 이사회가 안전보건 계획을 보고·승인하고 있으며, 2025년 안전보건 투자계획으로 총 1,325억원을 편성하였음. 매월 안전 정비의 날, 고위험작업 중점관리제도, 협력회사 안전역량 검증 및 교육·컨설팅 지원을 운영 중임. 또한 CEO·CSO·사업본부의 안전점검과 안전 우수 현장·개인 포상 체계를 운영하고 있음. 조직 강화와 예방 중심 안전관리 개선 노력이 확인됨.

'기업 4'는 안전을 최우선 경영철학으로 삼고, 2025년 이후 안전보건 통제환경 구현을 위한 제도 개편을 추진 중이라고 답변하였음. 최근 5년간 안전보건 예산 누적 투입액은 약 1조원 규모이며, 스마트 안전기기와 안전조직 인력 강화에 투자를 확대하고 있음. 일일안전점검회의, AI CCTV, 전 근로자 바디캠, 모바일 안전관리 시스템 'H-안전지갑'을 통해 재해예방 활동을 운영 중임. 협력사 컨설팅, 경영층 교육, 안전담당자 인건비 지원 등 협력업체 안전관리 지원도 시행하고 있음. 투자 확대, 스마트 안전관리, 협력사 지원 및 KPI 연계 노력이 확인됨.

'기업 5'는 CSO 조직 신설, 안전조직 확대, 시공혁신단 및 품질·안전 전담조직 운영을 통해 안전보건 체계를 강화하고 있다고 답변하였음. ISO45001 도입, 매월 현장 안전리스크 평가, 스마트 안전관리 플랫폼, 이동식 CCTV 및 웨어러블 에어백 등을 운영 중임. 고위험 작업 사전작업허가제, 품질·안전 중점관리 항목, 경영진의 월별 안전점검 참여 등 재해예방 활동을 시행하고 있음. 협력회사 안전평가를 등록·관리 절차에 반영하고, 근로자 의견 수렴을 위한 안전보건소위원회와 노사협의체도 운영하고 있음. 과거 사고 이력상 지속 모니터링이 필요하나, 안전조직 확대, 스마트 안전관리 및 협력업체 관리 강화 노력이 확인됨.

Q.

조선업 특성상 중량물 취급, 용접·도장·밀폐공간 작업 및 다단계 협력사 참여 등으로 중대재해 및 산업안전 관련 ESG 리스크가 중요한 모니터링 사항으로 판단되어 안전보건관리체계, 고위험 공정 예방 활동, 협력사 관리 및 경영진·이사회 점검 체계에 대해 문의.

A.

‘기업 6’은 안전경영부·안전보건지원부 및 사업부 안전부를 중심으로 전사 안전기획, 현장 안전진단, 안전교육 및 HSE Audit을 수행하고 있다고 답변하였음.고위험작업에 대해서는 위험성평가, 작업허가, 안전작업지시, 3중 점검, 모니터링 및 피드백 체계를 운영 중임.협력사 안전관리 역량평가, 안전보건협의회, 합동점검, 안전관리자 지원 및 우수·미흡 협력사 관리 제도도 시행하고 있음.또한 이사회 보고·승인, 안전전략회의, 안전경영위원회 등을 통해 경영진 차원의 안전 리스크 점검 체계를 운영하고 있음. 고위험작업 관리, 협력사 지원 및 경영진 점검 체계 개선 노력이 확인됨.

‘기업 7’은 2024년 9월부터 안전경영 쇄신 방안을 추진하고 있으며, 2024년부터 3년간 총 1.9조원의 안전투자를 계획하고 있다고 답변하였음.주요 과제로 스마트 안전 야드 구축, 노후 설비·장비 교체, 안전문화 프로그램, 안전 Academy 건립 및 안전인력 충원 등을 추진 중임.고위험 공정에는 12대 중대 안전수칙을 적용하고, 위반자 교육과 작업절차·현장 개선을 통해 재발 방지를 도모하고 있음.협력사 안전전담자 지원, 합동점검, 사전 적격성 심사, 안전보건 수준 평가 및 컨설팅·교육 지원도 시행하고 있음. 대규모 안전투자, 스마트 안전관리 및 협력사 관리 강화 노력이 확인됨.

‘기업 8’은 CSO 산하 안전환경팀과 8개 그룹 및 2개 T/F를 운영하고, 사업장별 안전보건 전담자를 배치하고 있다고 답변하였음.위험성평가, 아차사고, S-CAR 등을 통해 유해·위험요인을 확인·개선하고, 반기 1회 이행점검 결과를 CSO에게 보고하고 있음.고위험 공정은 약 160개 안전가이드, 모바일 STAR카드, 작업허가제도(PTW)를 통해 사전점검 및 현장확인 절차를 운영 중임.협력사 관리 측면에서는 적격성평가, 안전보건 지도서 배포, 정기 기술지도 및 취약 협력사 특별 기술지도를 시행하고 있음. 전담조직, 고위험 공정 관리, 협력사 관리 및 경영진 MBO 연계 노력이 확인됨.

‘기업 9’는 별도 상세 답변서 대신 2024년 지속가능경영보고서를 회신 자료로 제공하였음.보고서상 산업 안전 관리 강화를 주요 ESG 이슈로 인식하고 있으며, 안전보건경영 정책, 중대재해처벌법 대응 및 중대산업재해 예방 활동을 추진 중임.2023년 7월부터 전 현장에 스마트 안전보건 시스템을 도입하여 위험성 평가와 안전보건 활동을 실시간 모니터링하고 있음.협력사 행동규범에는 안전보건 법령 준수, 비상상황 대응, 사고 관리 및 유해·위험요인 관리 기준을 포함하고 있음. 스마트 안전관리 시스템과 협력사 안전보건 기준 관리 노력이 확인됨.

‘기업 10’은 안전보건방침 및 환경방침을 수립하고, ISO 45001-ISO 14001 인증과 SHE 관리체계를 운영하고 있다고 답변하였음.고위험 공정에 대해서는 위험성평가, TBM, 작업허가제도, CCTV 모니터링, 고소작업 교육, 인양장비 점검 및 밀폐공간 관리 등을 시행하고 있음.협력사 관리 측면에서는 안전평가, 안전보건관리 활동 의무화, 안전보건관리비 산정, 월간·분기·연간 평가 및 피드백 체계를 운영 중임.또한 산업안전보건위원회, 도급사 안전보건협의체, 안전관리자 회의 및 이사회 보고 체계를 통해 안전보건 이슈를 점검하고 있음. 이에 따라 산업안전 리스크는 지속 모니터링이 필요하나, 고위험 작업 관리, 협력사 안전평가 및 경영진·이사회 점검 체계가 확인됨.

4. 산업별 ESG 비교 리포트

3. 주주활동 현황

MIDAS ASSET

11

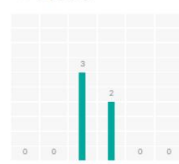
조선업 5개사 비교리포트

- 핵심 ESG 리스크: 중대재해, 고위험 공정, 협력사 안전관리
- 수탁자 책임 관점: 사고 이력 대비 개선 속도, 재발방지 체계, KPI 연계 여부 점검

[산업재해 이슈와 관련있는 조선업 ESG 평가 기업별 비교]

(작성일: 2025. 12. 29)

ESG 통합 등급 분포



ESG 성과 상위 Top 10

순위	기업명	산업명	2025.1사	2025.2사	중간	비교기	비교기
1	한진중공업	조선업	A	A	A	A	A
2	대우조선해양	조선업	A	A	A	A	A
3	삼성중공업	조선업	B+	A	A	A	A
4	한일조선	조선업	B+	B+	B+	B+	B+
5	대우조선해양	조선업	B+	B+	B+	B+	B+

ESG 성과 상세 (대분류)

● 비교기업 내 최상위 점수 ● 비교기업 내 최하위 점수 ■ 전년 당 2점씩 하락(상승) 후 5년(10년) 안정

E 환경		환경영향평가	환경영향평가	기후변화 대응	자원순환 및 효율화	환경영향 저감	환경 거버	환경 위험	
		등급	점수	등급	점수	등급	점수	등급	
	한진중공업 (직접 평가 대비 변경)	Aug.9.5	83.8 (+11.9)	Aug.6.8	77	Aug.7.6	Aug.6.5	Aug.6.3	Aug.0.8
1		A+ ↑	83.8 (+11.9)	10.0	77	9.0	6.1	6.7	10.0
2		A+ ↑	77.5 (+11.1)	8.8	6.8	7.5	7.9	7.5	10.0
3		A+ ↑	78.6 (+5.9)	10.0	9.3	6.5	6.7	7.5	10.0
4		A+ →	54.0 (-10.8)	8.8	5.4	6.8	3.3	2.5	10.0
5		A+ →	68.1 (+0.2)	10.0	5.0	8.0	6.3	7.1	8.0

S 사회		인권경영과 다양성	제품 및 서비스 책임	공급망관리	인적자원 및 근무환경	산업안전과 보건	지역사회 관계	정보보호	사회 위험
		등급	점수	등급	점수	등급	점수	등급	점수
	한진중공업 (직접 평가 대비 변경)	Aug.5.6	Aug.3.2	Aug.6.8	Aug.6.0	Aug.7.4	Aug.6.5	Aug.8.0	Aug.1.8
1		A+ →	67.5 (+2.2)	7.9	2.0	9.4	7.0	5.0	6.7
2		B+ →	55.3 (+6.9)	4.3	2.0	6.7	5.3	8.0	5.8
3		B+ →	53.6 (+5.3)	4.3	4.0	5.6	5.3	8.0	10.0
4		B+ →	56.3 (-9.5)	5.4	6.0	5.0	6.8	8.0	5.8
5		B+ ↓	57.9 (+1.1)	6.4	2.0	7.2	5.0	8.0	5.8

G 지배구조		주주	이사회	감사제도	내부통제 및 경영무결성	가버린스 위험	
		등급	점수	등급	점수	등급	점수
	한진중공업 (직접 평가 대비 변경)	Aug.3.6	Aug.3.8	Aug.5.8	Aug.5.6	Aug.0.2	
1		A ↑	50.7 (+14.1)	5.4	2.7	5.0	5.7
2		B+ →	43.0 (+0.5)	3.8	3.3	5.0	6.9
3		A →	55.2 (0.0)	3.8	6.0	5.0	7.9
4		B →	36.0 (0.0)	2.7	2.7	8.3	3.8
5		B+ →	39.2 (0.0)	2.3	4.4	5.7	4.0

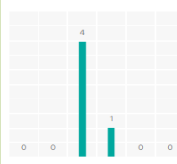
건설업 5개사 비교리포트

- 핵심 ESG 리스크: 산업재해, 중대재해처벌법, 공정 지원
- 수탁자 책임 관점: 안전관리 수준이 수주 경쟁력, 밸류에이션 차별화 요인

[산업재해 이슈와 관련있는 건설업 ESG 평가 기업별 비교]

(작성일: 2025. 12. 24)

ESG 통합 등급 분포



ESG 성과 상위 Top 10

순위	기업명	산업명	2025.1사	2025.2사	중간	비교기	비교기
1	한진중공업	건설	A	A	A	A	A
2	대우건설	건설	A	A	A	A	A
3	삼성건설	건설	B+	A	A	A	A
4	한일건설	건설	A	A	A	A	A
5	대우건설	건설	B+	B+	B+	B+	B+

ESG 성과 상세 (대분류)

● 비교기업 내 최상위 점수 ● 비교기업 내 최하위 점수 ■ 전년 당 2점씩 하락(상승) 후 5년(10년) 안정

E 환경		환경영향평가	환경영향평가	기후변화 대응	자원순환 및 효율화	환경영향 저감	환경 거버	환경 위험	
		등급	점수	등급	점수	등급	점수	등급	
		등급 (전년 평가 대비 변동)	Avg.10.0	Avg.7.2	Avg.7.5	Avg.7.2	Avg.8.0	Avg.9.6	Avg.-2.8
1		A+↔ 61.7 (+5.6)	10.0	5.7	5.5	7.7	6.0	10.0	-7.8
2		A+↗ 85.0 (+2.9)	10.0	8.6	8.0	9.2	6.0	10.0	-1.5
3		A+↔ 65.9 (-6.1)	10.0	6.4	6.0	5.4	7.0	10.0	-2.5
4		A+↗ 73.8 (+10.0)	10.0	6.6	9.0	6.2	5.0	10.0	-2.3
5		A+↔ 77.0 (-14.8)	10.0	6.8	9.0	7.3	6.0	8.0	0.0

S 사회		인권경영과 다양성	제품 및 서비스 책임	공급망관리	인적자원 및 근무환경	산업안전과 보건	지역사회 관계	정보보호	사회 위험	
		등급	점수	등급	점수	등급	점수	등급	점수	
		등급 (전년 평가 대비 변동)	Avg.5.2	Avg.6.4	Avg.6.4	Avg.6.9	Avg.9.2	Avg.10.0	Avg.-2.8	
1		A+↔ 68.1 (+6.2)	4.3	10.0	6.7	6.7	8.0	8.3	10.0	-2.8
2		A+↔ 76.7 (+8.6)	6.4	10.0	6.7	7.6	8.0	10.0	10.0	-1.3
3		A+↔ 66.5 (-2.5)	4.3	8.0	6.7	7.0	8.0	8.2	10.0	-3.0
4		A+↔ 64.5 (-0.5)	5.0	6.0	7.2	6.9	8.0	8.3	10.0	-4.5
5		A+↔ 66.5 (+6.2)	6.1	8.0	5.0	5.6	8.0	10.0	10.0	0.0

G 지배구조		주주	이사회	감사제도	내부통제 및 경영무결성	가버린스 위험	
		등급	점수	등급	점수	등급	점수
		등급 (전년 평가 대비 변동)	Avg.4.5	Avg.4.1	Avg.4.3	Avg.5.4	Avg.-0.8
1		B+↔ 42.1 (+0.8)	3.8	3.0	10.0	3.1	-0.3
2		B+↔ 48.0 (0.0)	3.8	4.4	5.9	5.9	0.0
3		B+↔ 48.3 (+1.4)	3.8	5.3	6.7	4.4	-0.5
4		A↗ 49.9 (+2.4)	5.8	3.8	5.0	6.0	0.0
5		A+↗ 52.3 (+1.0)	5.4	3.8	6.7	6.6	0.0

※해당 데이터를 시·도별 및 호별별 정보로 확인 가능

* 백골다문화도시, 다문화 및 중반생 성과 모두 확인 가능

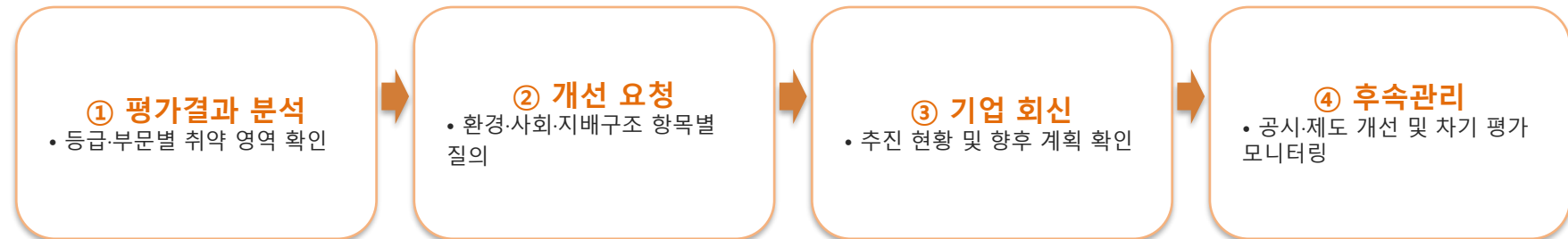
대상 기업
4개사

개선 요청
E/S/G

회신 완료
2개사

미회신
2개사

수탁자 책임 활동 프로세스



주요 개선 요청 영역



환경 데이터 관리·공시
탄소감축 목표·친환경 기술



안전보건·인적자원
공급망 ESG·정보보호



주주권익 보호
이사회 독립성·ESG 거버넌스

ESG 평가결과 및 주요 개선 필요 영역

구분	등급	ESG점수	E	S	G	주요 개선 필요 영역
기업 A	B	52.7	21.0	40.7	44.3	환경 공시·정량목표, 안전보건 체계, 공급망 ESG, ESG 정보공개
기업 B	BB	67.6	13.8	42.5	54.9	환경 데이터 공시, 공급망 상생협력, 정보보호 인증, 주주권익 제도
기업 C	BB	76.0	29.4	47.2	52.4	친환경 기술·인증, 인적자원 다양성, 공급망 ESG, 이사회 독립성·공시
기업 D	C	39.1	1.8	29.1	56.8	환경지표·오염물질 관리, DEI·안전보건, 공급망·품질관리, ESG 인프라

공통 취약 항목

- 환경 정량지표 관리·공시 및 중장기 목표 수립
- 공급망 ESG 평가·협력사 행동규범 등 관리체계 구축
- ESG 관련 전담조직·위원회 및 지속가능경영 정보공개 확대

관리 방향

- 평가등급 자체보다 개선 속도와 공시 투명성 중심으로 점검
- 회신 내용은 차기 주주활동 및 의결권 행사 검토 시 참고자료로 활용

개선 요청 및 기업 회신 결과

구분	회신상태	주요 개선 요청	회사 회신 및 확인사항
기업 A	회신 완료	환경지표 관리·공시, 안전보건·구성원 소통, 공급망 ESG, 주주권익·ESG 거버넌스	ESG 제도는 체계화 전이나 분야별 법규 준수·개선 중. 향후 ESG 활동 체계화 및 홈페이지 공시 강화 예정.
기업 B	회신 완료	환경지표·탄소감축, 공급망 ESG, 정보보호·품질관리, 주주권익·거버넌스	환경 데이터는 관리하나 공시계획은 없음. 탄소감축 목표는 내부 계획 보유. 공급망 체계는 필요시 도입, 정보보호 프로그램 운영 및 보안인증 중장기 검토.
기업 C	미회신	친환경 기술·환경성과, 인적자원·안전보건, 공급망 ESG·정보보호, 주주권익·ESG 거버넌스	개선 요청 및 지속적인 소통 노력중
기업 D	미회신	환경지표·친환경 기술, 인적자원·안전보건, 공급망 ESG·품질관리, 주주권익·ESG 거버넌스	개선 요청 및 지속적인 소통 노력중

회신 완료 기업은 계획 이행 여부와 공시 반영 여부를 점검하고, 미회신 기업은 추가 소통을 통해 개선 방향을 재확인할 예정입니다.
차기 ESG 평가 및 주주총회 안건 검토 시 본 활동 결과를 수탁자 책임 활동의 참고자료로 활용하겠습니다.

마이다스에셋자산운용

마이다스에셋자산운용(주)의 스투어드십코드에 대한
자세한 내용은
당사의 홈페이지를 참조하여 주십시오.
<http://midasasset.com/>

본 자료는 마이다스에셋자산운용(주)의 <수탁자책임에 관한 원칙[6]>에 의거하여 당사가 수행한 주주활동 내용을 홈페이지에 게시할 목적으로 작성되었습니다. 자료의 내용은 당사의 투자운용정보 및 비밀정보관리, 이해상충관리 목적상 일부가 생략되거나 자세한 내용이 표기되지 않을 수 있습니다. 또한 본 자료는 마이다스에셋자산운용(주)의 허가 없이 복제되거나 배포될 수 없습니다. 마이다스에셋자산운용(주)의 <수탁자책임에 관한 원칙>에 대한 자세한 내용은 당사 홈페이지 <http://midasasset.com> /<스튜어드십코드> 메뉴를 참고해 주시기 바랍니다.

MIDAS ASSET